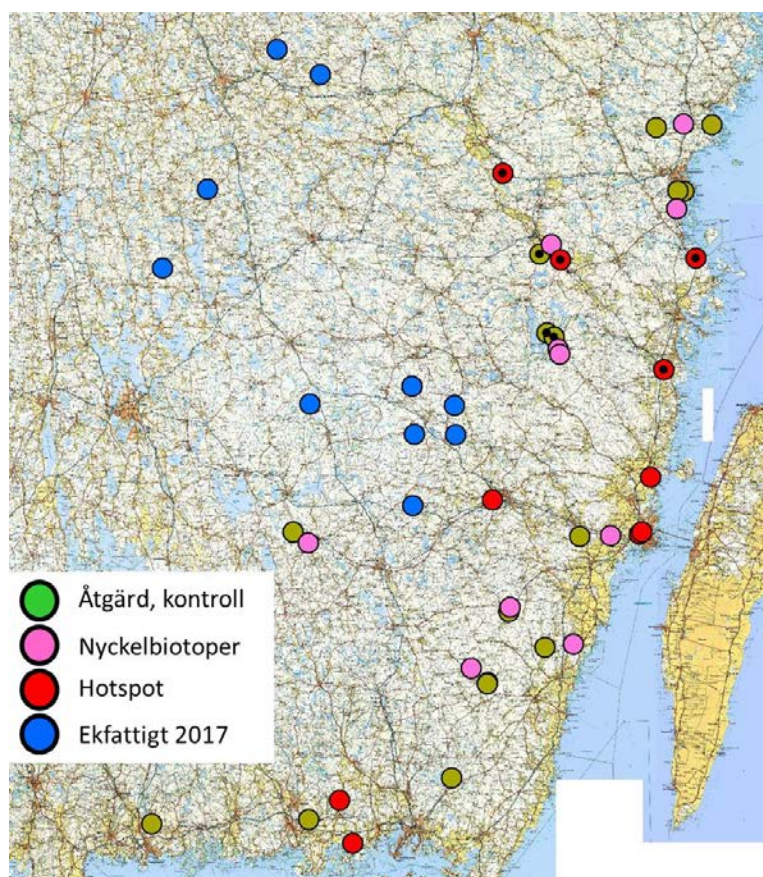
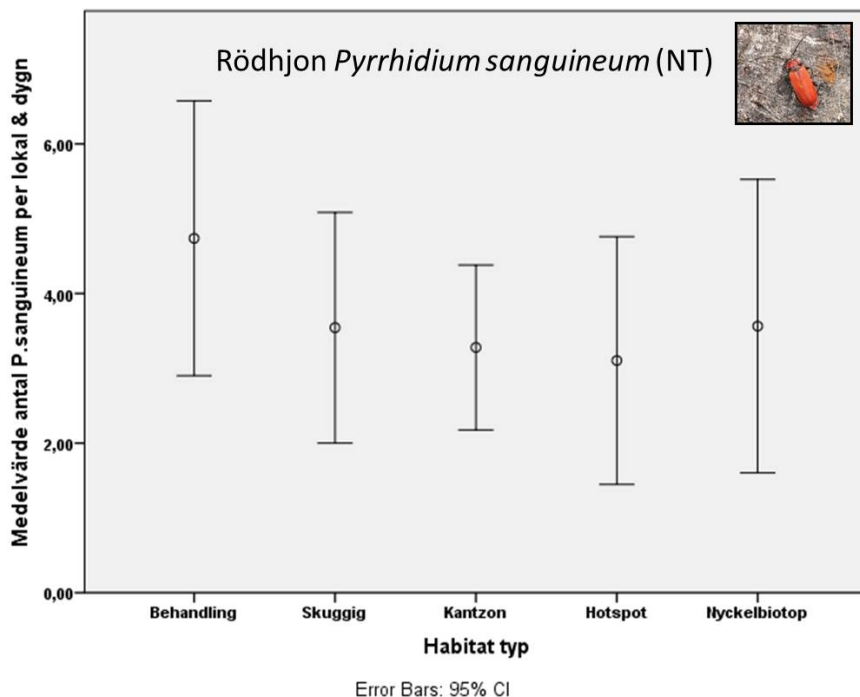


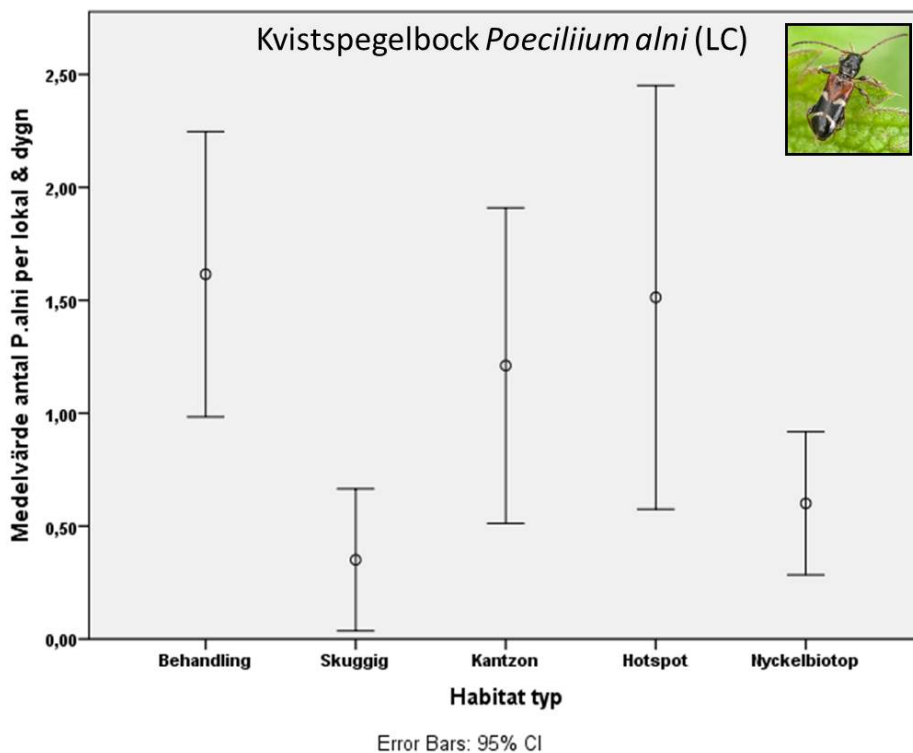
Figur 1. Grafisk representation av de olika sorters studieytor som ingått under 2016 respektive 2017. Produktionsskoglokaler (gröna ringar) utgjordes av flera jämförelseytor: Kontrolllytor som inte avverkats utgjordes av en öppen, solbelyst kant eller bryn, respektive en yta inne i ett mer slutet och skuggigt bestånd. Hygges- eller behandlingsytor hade avverkats under vintern 2015-2016. Under 2016 befann sig behandlingsytorna i en kolonisationsfas med färskt, kvarlämnat grot, medan under sommaren 2017 befann de sig i en utkläkningsfas för långhorningar med i huvudsak ettårig livscykel. Nyckelbiotoper utgör definierade landskapselement med höga naturvärden i form av till exempel död ved eller gamla träd. Urvalet omfattar ekdominerade nyckelbiotoper. Naturvårds "hotspots" utgör ekdominerade lokaler kända för hög diversitet av vedlevande insekter; vanligen med ihåliga jätteeckar. Ekfattiga områden utgörs av ekdominerade ytor i landskap som i övrigt är mer ekfattiga än de övriga lokalerna. I övrigt motsvarar deras karaktärer öppna kontrolllytor utan skötselåtgärder.



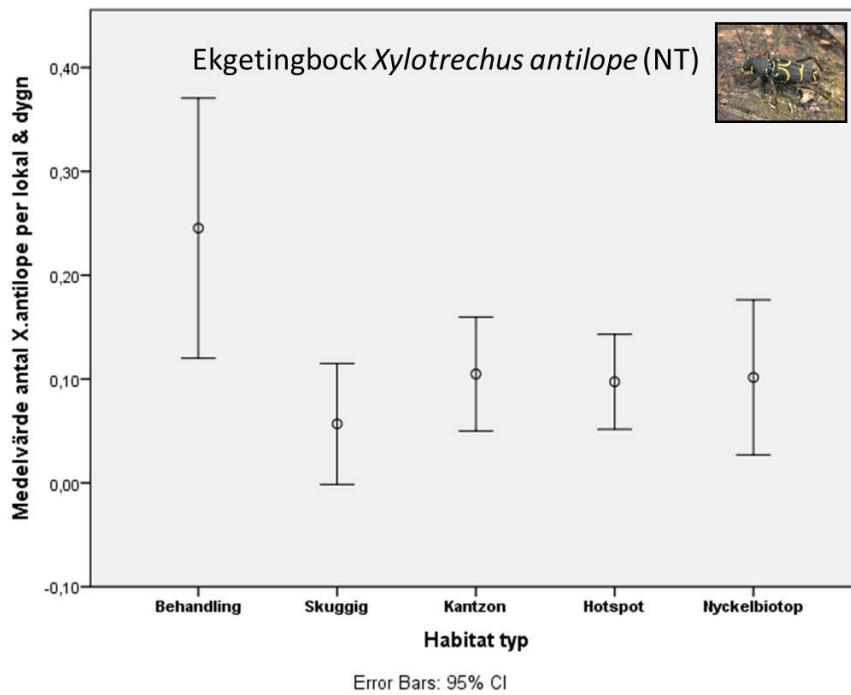
Figur 2. Placeringen av de olika typerna av studieytor i östra Småland och Blekinge 2016-2017. Cirkelar markerade med en punkt visar platser där mörk spegelbock *Poecilium pusillum*, rödlistad som Sårbar (VU), har hittats i fällorna under 2016. Den återfanns framför allt i Ekopark Hornsö, respektive på eller nära olika "hotspot"-lokaler med exceptionellt höga naturvärden för vedlevande insekter. Under 2016 hittades också ekgetingbock *Xylotrechus antilope* (NT) på i stort sett alla lokaler utom de fem lokalerna i Blekinge.



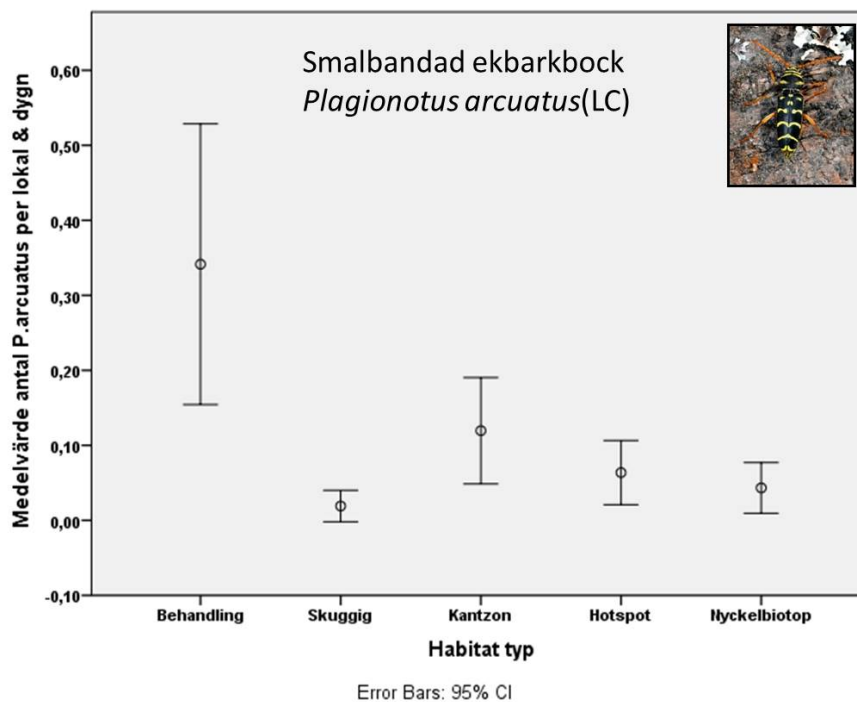
Figur 3. Fångst av rödhjon *Pyrrhidium sanguineum* under 2016. Rödhjon är för närvarande klassad som Nära Hotad (NT) och ovanlig men med stor utbredning i södra Sverige. Det är ingen signifikant skillnad mellan någon av lokaltyperna; produktionsskog har lika höga densiteter som hotspots och nyckelbiotoper, och slutna miljöer desamma som öppna. Inga tydliga attraktionseffekter av behandlingen under kolonisationsfasen.



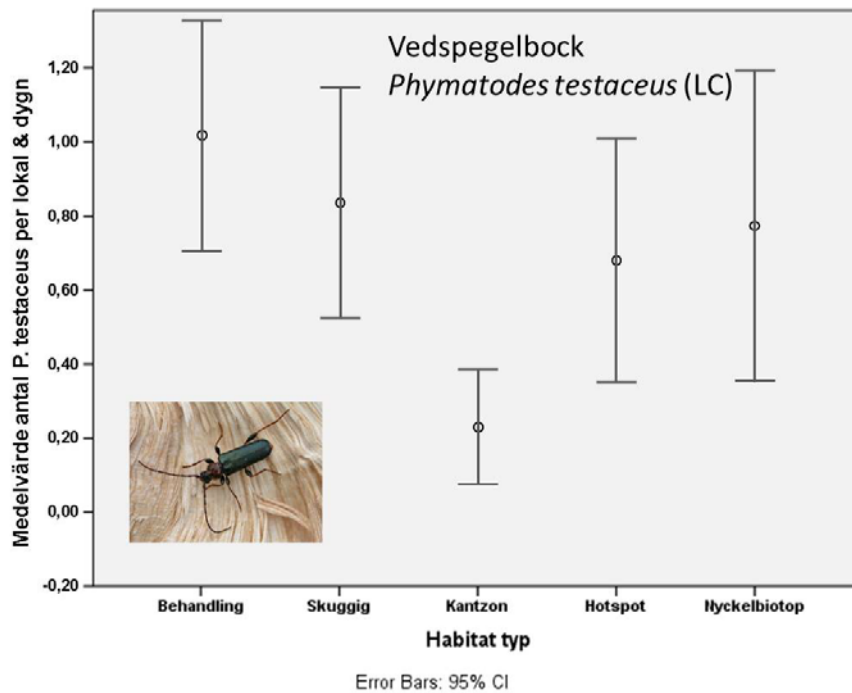
Figur 4. Fångster av kvistspegelbock *Poecilium alni* (LC) under 2016. Behandlingsytor, öppna produktionsytor och hotspots (alla öppna lokaler) tycks ha högre abundans än slutna produktionsytor och nyckelbiotoper (ofta slutna lokaler).



Figur 5. Fångst av ekgetingbock *Xylotrechus antilope* (NT) under 2016. Åtgärdsytor hade högre abundans än övriga ytor, vilka annars hade tämligen likartad abundans.



Figur 6. Fångst av smalbandad ekbarkbock *Plagionotus arcuatus* (LC) under 2016. Åtgärdsytor hade högre abundans än övriga ytor, vilka var tämligen likartade förutom mycket låg abundans på slutna produktionsytor.



Figur 7. Fångst av Vedspegelbock *Phymatodes testaceus* (LC) under 2016. Arten uppvisade likartad abundans på de flesta lokaliteter, men avvek från alla andra arter genom högre abundans på slutna skuggiga produktionsytor än öppna kantzoner. Möjligen kan detta vara relaterat till att arten är nattaktiv.